

**Raimond Tamm**

abilinnapea, energiamajandus  
Tartu Linnavalitsus  
Raekoja plats 1a  
50089 Tartu

**koopia: Kertu Vuks**

juhataja, ruumiloomes osakond  
Tartu Linnavalitsus  
Raekoja plats 1a  
50089 Tartu

Saadetud e-posti teel: [raimond.tamm@tartu.ee](mailto:raimond.tamm@tartu.ee); [kertu.vuks@tartu.ee](mailto:kertu.vuks@tartu.ee)

17. märts 2025

**RE: Märja võrgupiirkonna hinnakujundus, N.R. Energy OÜ vastused**

Lugupeetud Raimond Tamm

Allakirjutanu tegutseb N.R. Energy OÜ („NRE“) esindajana ja ülesandel. NRE-ni on jõudnud küsimused seoses Märja võrgupiirkonna („Märja VP“) soojuse hinnakujundusega. Edastame käesolevaga neile vastused.

Sissejuhatavalt, NRE on Märja VP soojusettevõtja, kelle poolt müüdava soojuse piirhinna on kooskõlastanud Konkurentsiamet (KKÜtS § 9 lg 1). Kehtiva õiguse alusel on NRE hinnakujundus rangelt kulupõhine, mida omakorda hindab sõltumatu haldusorganina Konkurentsiamet (KKÜtS § 8 lg 3).

NRE on loomulikult avatud dialoogiks leidmaks võimalikke lahendusi soojuse hinnakujundusega seonduvalt.

Alljärgnevalt edastamegi vastused NRE-le laekunud küsimustele.

- 1. NRE on korduvalt eelnevate aastate jooksul viidanud ja ka linnavalitsusele kommunikeerinud, et uus katlamaja viib kulud alla ja on efektiivsem ehk justkui toob soodsama hinna. Seda lubas energiafirma isegi KIK taotluses. Miks ei ole sellised lubadused siduvad ja miks otsustati projektiga jätkata, kui oli teada, et tulemus tuleb kallim? Seda eriti olukorras, kus Märja kogukond on aastaid olnud hädas kõrge hinnaga ja linnavalitsusele on korduvalt antud tagasisidet, et soovitakse soodsamat lahendust.***

**Vastus:** Märja VP vana põlevkiviõli katlamaja oli amortiseerunud ega taganud enam pidevate rikete tõttu soojuse tootmise tarnekindlust. Oli ette näha, et probleemid süvenevad. Soojusenergiaga varustamine peab toimuma katkestusteta. Samuti on keskkonnanõuded viimastel aastatel karmistunud ning põlevkiviõli kütusena kasutamine on keskkonda oluliselt saastav. Kehtivate (ning tulevikus tõenäoliselt kehtestatavate) keskkonnanõuete täitmine vana katlamajaga ei ole realistlik. **Seega, vana taristuga jätkamine ei olnud enam võimalik ja tahes-tahtmata oli vajadus uute põhivarainvesteeringute järele.**



NRE omakorda ei olnud võimeline omavahenditega uut katlamaja rajama. Lisaks, üksnes omavahendite arvelt katlamaja ehitamine oleks toonud kaasa veelgi kõrgema kaugkütte hinnatõusu (soojuse piirhinda oleks lülitatud põhivarainvesteering tervikuna). Seega kui Keskkonnainvesteeringute Keskus („KIK“) avas „Soojuse tootmise seadme renoveerimine V - 08.06.2020-07.09.2020“ taotlusvooru, esitas NRE 2020. aastal taotluse Märja uue hakkpuidu katlamaja rajamiseks.

2020. aasta taotluses KIK-ile oli kirjeldatud projekti eesmärgina: „*N.R. Energy OÜ eesmärk on rajada Märja aleviku katlamaja kasutamaks kohalikku biokütust (hakkpuitu) ja tagada soojusenergia tarnekindlus. Selle tulemusena vähenevad kulutused kaugküttele nii tarbijatel kui ka soojatootjal.*“<sup>1</sup> Taotluse aluseks olnud arvutused põhinesid 2020. aasta seadmete ja ehitushindadel.

**Samas, kuue hanke korraldamisel ületasid ehitajate pakutud hinnad oluliselt 2020. aasta KIKi taotluses toodud hinnangulist maksumust.** Seda põhjustasid suuresti COVID-19 tulemina tekkinud globaalseid tarneahelate katkestused, vähendades ehitusmaterjalide kättesaadavust ja tõstes nende hindu. Ka olid piirangud tööjõu liikumisele, mis vähendas kvalifitseeritud tööjõu pakkumist ja tõstis palku. 2022. aastal alanud Venemaa täiemahuline sissetung Ukrainasse ja agressioonisõda omakorda tingis suure osa Ukraina ehitustöölise kodumaale naasmise. See suurendas tööjõupuudust ja tõstis töötasusid veelgi. Samuti suurenesid ehitusmaterjalide tarneraskused ning kasvas materjalide hind. Majanduslik ebakindlus tõi ka kaasa ehitusprojektide rahastamise keerulisemaks ja kallimaks muutumise. Eelkirjeldatud kriisidest tuleneva inflatsiooni pidurdamiseks tõstsid keskpangad intressimäärasid, mis muutis ehitusprojektide rahastamise kallimaks. Ebakindla turu tõttu lisandusid pakkumistesse arusaadavalt ka nn riskipuhvid, et kompenseerida võimalikku hinnatõusu tulevikus. Kokkuvõttes tõid COVID-19 ja Ukraina sõda kaasa tooraine- ja tööjõupuuduse, kõrgemad transpordikulud ning suuremad finantseerimiskulud, mis kõik tõstsid ehitushindu märkimisväärselt.

Seoses hindade järsu tõusuga pöördusid teadaolevalt mitmed toetuse taotlejad, sealhulgas ka NRE, KIKi poole taotlusega vaadata üle toetuse suurust puudutavad otsused. **Uued ehituskulud kontrolliti ja aktsepteeriti KIK-i poolt.** Samuti viis Rahandusministeerium ajavahemikul 17. oktoober 2024 - 12. veebruar 2025 läbi Märja katlamaja ehituse auditi. Kontrolli tulemuste põhjal NRE-le märkusi ei tehtud, st kõik kulud loeti põhjendatuks.

Katlamaja ehitusega ei olnud vaatamata kulude kasvule võimalik oodata või investeeringut ära jätta. Esiteks, toetuse rahastusperioodi lõpp 2023. aasta lõpus tähendas, et projekt tuli õigeaegselt lõpule viia, et saada KIK-i toetus lubatud rahastuseks. KIKi toetuseta projekti realiseerimine oleks tinginud olulisel määral veelgi kõrgemad küttehinnad. Teiseks, võis prognoosida ehitusmaterjalide ja tööjõu hindade edasist kallinemist. Edasine ootamine oleks võinud projekti veelgi kallimaks muuta. Kolmandaks, investeeringu tegemata jätmine ei olnud samuti võimalik.

**Katlamaja rajamisega seonduvalt ei ole lubatud, et soojuse hind kindlasti langeb.** Soojuse hind on kulupõhine. Märja katlamaja ehitusmaksumus avaldati Riigihankeregistris ja Tartu Linnavalitsuse ametnikud, kes andsid välja katlamaja ehitusloa ja selle kasutusloa, teadsid objekti ehitusmaksumusest. 22. septembril 2024 NRE juhatuse liige Urmas Kärk ajalehe Postimees küsimustele vastates, et kütte hind saab olema praegusest kõrgem.<sup>2</sup> Ka 15. jaanuari 2025 kohtumisel Tartu linnavalitsuse ametnikega selgitas NRE, et arvestades investeeringuid uude katlamajja, saab küttehind olema varasemast kõrgem.

<sup>1</sup> KIK. Rahastatud projektid: Märja aleviku hakkpuidu katlamaja. *Kättesaadav:* <https://kik.ee/et/projektid/marja-aleviku-hakkpuidu-katlamaja>, (17.03.2025).

<sup>2</sup> Tartu Postimees: Uuest katlamajast tuleb veelgi kallim toasoe kui vanast. *Kättesaadav:* <https://tartu.postimees.ee/8101803/uuest-katlamajast-tuleb-veelgi-kallim-toasoe-kui-vanast>, (17.03.2025).



Lisaks uue katlamaja maksumusele on kõrgemad küttehinnad tingitud sisendkulude (KKütS § 8 lg 3 p 1) kasvust. **Perioodil 2015-2025 on Märja VP-s soojuse lõpphind tõusnud 40%** (83,45 --> 117,01 €/MWh). Igal juhul on soojuse hind alla kulude viimastel aastatel. Võrdluseks, samal perioodil NRE kulude kasvu ilmestab ainuüksi see, et perioodil 2015-2025 on kasvanud/ tõusnud:

- Alampalk – **127%** (390 --> 886 €);
- Keskmine palk – **113%** (1065 --> 2269 €);<sup>3</sup>
- Hakkepuidu hind – **91%** (11 --> 21 €/m<sup>3</sup>);
- Põlevkiviõli hind – **45%** (375 --> 545 €/t);
- Tarbijahinnaindeks – **54%**;<sup>4</sup>

Ka on NRE Tartu linnavalitsusele korduvalt selgitanud, et hinna alandamiseks peab kasvama tarbijate poolt ostetava soojusenergia maht, mis võimaldaks NRE püsikulusid jagada suurema müüginahku peale. Hetkel on Märja VP-s on mitmeid alternatiivseid kütteallikaid kasutavad hooned, näiteks Aisa tn 2, Aisa tn 8, Pilve 16, Pilve 20, Vee 1/3, Vahe 4, Aretuse 7 jne. Samuti ei soojenda hetkel olemasolevast 18 kliendist 7 oma tarbevett kütteveega. Kui viidatud tarbijad läheksid elektriliste boilerite pealt üle kaugkütte baasil vee soojenedamisele, suureneks Märja aleviku soojatarbimine hinnanguliselt 10% võrra. Ainuüksi juba see looks eeldused soojuse piirhinna languseks kõikidele tarbijatele.

Ka on põhjendamatud viied justkui oleks NRE hinnad kõige kõrgemad. Ka Tartu vallas on kaugküttepiirkondi, kus soojatariif on kõrgem kui Märjal VP-s. Näiteks Lääne alevikus (Tartu Valla Haldus OÜ) soojuse piirhind on 146 €/MWh (119,67 €/MWh + KM (22%)). Kostivere alevikus Harjumaal (Adven Eesti AS) on soojuse piirhinnaks aga koguni 168,42 €/MWh (138,05 €/MWh + KM (22%)).<sup>5</sup>

Igal juhul, Märja kaugküttepiirkonnas toimub soojuse müük kooskõlas KKütSi reeglitega, sh on NRE kohustatud kooskõlastama müüdava soojuse hinna (KKütS § 9 lg 1) ning selline hind on rangelt kulupõhine (KKütS § 8 lg 3).

## **2. NRE on korduvalt maininud kõrge hinna ja hinna tõstmise soovi põhjuseks investeeringuid. Mida tähendab selles kontekstis investeering Märja tarbija jaoks? Kes sellest võidab?**

**Vastus:** Märja VP tarbijale on soojuse hinnatõusu põhjused erinevad. Investeeringute kõrval on vähemalt samaväärselt oluliseks erinevate sisendkulude hinnatõus (kuulub soojuse piirhinna lisamiseks KKütS § 8 lg 3 p 1 alusel).

Samas mõjutavad hinna loomulikult tehtud investeeringud. NRE on teinud piirkonda kapitaalset investeeringuid (uus katlamaja ja tehnoloogia). Vastavalt juba eelnevalt selgitatule suurenes hinnatõusu tõttu oluliselt NRE investeering. KIK-ile taotluse esitamisel hinnati NRE omavahenditest tehtava investeeringuks 2020. aastal 623 tuhat eurot. Tegelikult ettevõtja kuluks kujunes 2,1 miljonit eurot.

Tehtud investeeringud peavad olema soojuse hinnas tagatud KKütS § 8 lg 3 p-de 2, 2<sup>1</sup>, 3 ja 4 alusel.

Märja uue katlamaja ehitamise vajadusest sätestati soojusmajanduse arengukavas (st NRE-le seati vastav arenduskohustus). Toetust väljastades kontrollis KIK ka katlamaja ehitamise otstarbekust (kui katlamaja investeering vajalik olnud ei oleks, ei oleks KIK toetust väljastanud). Tegemist ei ole ka n-ö NRE soovitud kulutusega. Ettevõtja tegi investeeringu täitmaks oma

<sup>3</sup> Statistikaamet: Keskmine brutopalk. Kättesaadav: <https://stat.ee/et/avasta-statistikat/valdkonnad/tooelu/palk-ja-toojoukulu/keskmine-brutokuupalk>; ja Statistikaamet: Keskmine brutokuupalk oli mullu 1065 eurot (04.03.2016). Kättesaadav: <https://stat.ee/et/uudised/pressiteade-2016-024>, (17.03.2025).

<sup>4</sup> Statistikaamet: Tarbijahinnaindeksi kalkulaator (2015->2024). Kättesaadav: <https://stat.ee/et/tarbijahinnaindeksi-kalkulaator>, (17.03.2025).

<sup>5</sup> Konkurentsiamet: Konkurentsiametiga kooskõlastatud soojuse piirhinnad (käibemaksuta) lõpptarbijatele (seisuga 14.03.2025). Kättesaadav: <https://www.konkurentsiamet.ee/elektter-gaas-soojus-ja-vesi/soojus/kooskolastatud-hinnad#kooskolastatud-sooju-2>, (17.03.2025).



seadusest tulenevaid kohustusi (sh arenduskohustus, kohustus tagada soojusvarustuse toimepidevus ja keskkonnanõuete täitmine). Selliselt ei olnudki NRE-l alternatiivi katlamaja investeeringu tegemisele.

Pikemas perspektiivis aitab uus katlamaja soojahinda stabiliseerida, kuna uus automaatne tehnoloogia on efektiivsem ning vähendab muutuvkusid, kasutades odavamat ja keskkonnasäästlikumat kütust (hakkepuut vs põlevkiviõli). Lisaks, kui keskküttega liitub uusi tarbijad, siis jaotuvad kulud suurema hulga tarbijate vahel, mis toob omakorda kaasa soodsama soojuse hinna.

Lõpuks, investeeringukulude suurust ja põhjendatust kontrollib NRE-st sõltumatu järelevalveasutus (Konkurentsiamet) kulupõhise soojuse piirhinna kooskõlastamisel kaugkütteseaduse alusel.

**3. Soojatrass on veel renoveerimata, kuid see on plaanis. Kellele soojatrass kuulub, kes katab renoveerimiskulud ning kas see on juba arvestatud investeeringute hulka või pärast selle renoveerimist tõuseb hind veelgi?**

**Vastus:** Märja VP soojatrassid kuuluvad NRE-le (soojaettevõtja). Ettevõtja on soojatrassidesse investeerinud juba 170 tuhat eurot.

KIK ei toeta uutele hoonetele soojatrasside ehitamist. Sellest kantult on NRE pakkunud kinnisvaraarendajatele välja, et nad ehitaksid soojatorustikud majadeni ise. Selline trasside rajamise maksumus võrdub liitumistasuga, mida NRE võiks liitujatelt võtta, kui trassid rajaks NRE. Selliselt ei mõjutaks investeeringud uutesse trassidesse soojuse hinda.

Selguse huvides, kui soojatrass on amortiseerunud ja soojusekaod sellel suured, on soojusettevõtjal kohustus investeerida nende uuendamisesse/ renoveerimisse. Kavandatavate investeeringukulude põhjendatust kontrollib soojuse hinna kooskõlastamisel Konkurentsiamet. Kui Konkurentsiamet mingit kavandatavat investeeringut põhjendatuks ei pea, siis seda ka ei tehta. Samas ei ole võimalik investeeringut tegemata jätta, kui amortiseerunud soojatrasside kaod on ülemääraselt suured, mis omakorda tingib kallima soojahinna.

**4. Kas ja kuivõrd on arvesse võtnud Tähtvere valla soojamajanduse arengukava 2017-2030? Seal on öeldud: "Hetkel moodustavad Märja kaugküttevõrgus muutuvkulud 75% soojuse hinnast ehk biomassi katlale üleminek peaks toimuma viivitamatult, et vähendada soojuse hinda tarbijatele. Katlamaja rekonstrueerimisel 460 kW võimsusega biomassi katla ja 1 MW võimsusega põlevkiviõli katla paigaldamisel on prognoositav võrgupiirkonna soojuse hind 47 EUR/MWh." (lk 67).**

**Vastus:** Uue katlamaja rajamisel on loomulikult arvestatud Tähtvere valla soojamajanduse arengukavaga 2017-2030 („SMAK“), mille kohaselt:

- „Märja aleviku piirkonnas on suur potentsiaal tarbimise kasvuks. Registreeritud katastriüksus „83101:001:0448“ on Tähtvere valla omand, millele nähakse suurt potentsiaali uusarenduste, rida- ja korterelamute, lasteaia ning kaupluse rajamiseks“ (SMAK lk 64);
- „Märja kaugküttevõrgu tippkoormus soojuskadudega on sellisel juhul 942 kW, millest küte on 871kW“ (SMAK lk 65)
- „460 kW võimsusega biomassi katla ja 1 MW võimsusega põlevkiviõli katel oli arvestatud ainult juhul kui uusi tarbijaid juurde ei liideta“ (SMAK lk 67).

Arengukava koostamise ajal oli Märja alevikus soojusenergia tarbijaid 9 ning soojuse tarbimismaht oli 1426 MWh aastas. Kütteperioodil 2024-2025 on Märja alevikus 18 tarbijat. Omakorda on soojuse aastatarbimine kasvanud ca 54%, s.o 2200 MWh-ni aastas.

2020. aastal, kui KIK-ile taotlus esitati, arvestati uue võimaliku tarbimisega (planeeritud oli uute majade ehitamine) ning katlamaja võimsus kavandati vastavalt 2,7 MW. Asjaomane tootmisvõimsus on lähiajal juba vajalik: (i) tänaseks on NRE sõlminud 8



liitumislepingut (Looga tn 1-8), mis on eelduslikult kaugküttega liitumas 2026. aastal; ning hetkel on projekteerimisel üks korterelamu (Aisa põik 9), mis on tõenäoliselt samuti kaugküttega liitub. SMAK-s kirjeldatud 1,46 MW oleks selgelt aladimensioneeritud – võimsusest ei piisaks uute tarbijate liitumisel ega ka külmemate ilmade korral tõenäoliselt ka olemasolevate tarbijate soojusenergiaga varustamiseks (tänavusel võrdlemisi sooja talvel oli tipukoormuseks ca 1,4 MW; vt p 6 allpool).

Arengukavas toodud prognoositava hinna osas tuleb arvestada, et SMAK on koostatud 2017. aastal, millega võrreldes on majandusolukord oluliselt muutunud. Kõik soojatootja kulud, sh investeeringukulud, on oluliselt kasvanud. Kasvõi inflatsioon on 2017. aasta algusest kuni 2024. aasta lõpuni olnud 53,4%<sup>6</sup>. Samas soojatootmise sisendkulud on kasvanud oluliselt kiiremini (vt vastus küsimusele 1 ülalpool).

**5. Hetkel on uue katlamaja biokatla võimsus 0,99 MW ja õlikatla võimsus 1,7 MW. Kas see katab ära Märja tarbijate vajadused ka külmemal talvel ning kas arvesse on võetud ka valminud ja tulevasi uusarendusi Märjal?**

**Vastus:** Jah antud võimsusega katlamaja ehitati tagamaks võimalus ka uute liitujate varustamiseks (vt ülal vastus küsimusele 4). See, et tarbimine Märja piirkonnas kasvab, on kajastatud SMAK-s ning vastavalt on NRE-l kohustus arendada tootmisseudmeid lähtuvalt võimalikest uutest liitujatest (arenduskohustus).

Uue katlamaja rajamisel on arvestatud SMAK-ga, mis sedastab, et Märja aleviku piirkonnas on suur potentsiaal tarbimise kasvuks (SMAK lk 64). Vastavalt on katlamaja kavandatud võimsusega 2,7 MW. SMAK-s kajastatud 1,46 MW aga ei kataks külmemal talvel Märja seniste tarbijate vajadusi ega ka Märja soojustarbimist uute tarbijate liitumisel (vt ülal vastus küsimusele 4).

Märja aleviku uus katlamaja katab Märja aleviku soojatarbimise vajadused ka külmemal talvel ning võimalik on liita tulevasi uusarendusi.

**6. Mis on tarbimise tipud olnud sel küttehoajal ja kas käiku on läinud ka õlikatel? Millised saavad olema tarbimisetipud pärast Märja uusarenduste valmimist ja kas enamuse ajast katab vajadused ära hakkepuidu katel?**

**Vastus:** Selle kütteperioodi katlamaja tippvõimsus oli ca 1,4 MW. Omakorda tähendas see ka, et õlikatel oli vaja sisse lülitada. Õlikatel on tipukatel (eeldatav aastane käitamine 500 h/a), mida käitatakse tipukoormuse ajal, st eriti külma ilmaga, kui puidukatel ei taga kujunevat soojavajadust (või vajadusel ka põhikatla seisaku ajal). Eelnev näitab ka, et rajatud katlamaja on olnud optimaalse võimsusega.

Milliseks kujuneb edaspidine tipptarbimine, on praegu raske öelda, kuna see sõltub ilmastikuoludest, uute hoonete rajamisest ja klientide soojatarbimisest. NRE hinnangul võib tulevane eeldatav tipukoormus juba lähiajal oluliselt kasvada (vt ülal vastus küsimusele 4).

Puiduhakke katel on rajatud põhikatlana ja see katab peamise soojavajaduse. Samalaadne lahendus on kasutusel ka üle Eesti (teistes kaugkütte võrgupiirkondades) ning üldiselt tulenevalt keskkonnanõuetest ei ole enam võimalik õlikatelt kasutada põhikatlamajana.

**7. Kas NRE on Tartu Linnavalitsusele esitanud põhjendatud analüüsi keskküttehinna tõusu põhjustest selle komponentide (hake, tööjõukulud investeeringute tasuvusaeg jne.) lõikes arvestades ka küttemahtude muutusega?**

<sup>6</sup> Statistikaamet: Tarbijahinnaindeksi kalkulaator (jaanuar 2017->detsember 2024). Kättesaadav: <https://stat.ee/et/tarbijahinnaindeksi-kalkulaator>, (17.03.2025).



**Vastus:** Kaugkütte piirhindade kooskõlastamine on Konkurentsiameti, mitte kohalike omavalitsuste pädevuses (KütS § 9 lg 1). Vastavalt esitatakse selliseid detaileid analüüsid Konkurentsiametile (vastavalt ameti koostatud metoodikatele).

Piirhinna kooskõlastamise menetlus on äärmiselt põhjalik ning selle raames kontrollib amet lihtsustatult: (i) kas taotletav hind on kulupõhine; ning (ii) kas kõik arvestatavad kulud on põhjendatud. NRE rakendatavad hinnad on loomulikult läbinud Konkurentsiameti poolse kooskõlastuse.

**8. Kas teenuse jätkusuutlikkus on tagatud, sest N.R. Energy saadab juba teist kuud järjest tarbijatele arvega palve maksta arve esimesel võimalusel?**

**Vastus:** Jah NRE teenuse jätkusuutlikkus on tagatud. Viidatud palve on lisatud, kuna teatud tarbijad on arvete maksmisega järjepidevalt ja pikaajaliselt viivituses. NRE on e-kirjades palunud võimalusel arved varakult tasuda, kuid sellest ei tulene loomulikult kohustust arveid tasuda enne maksetähtaega.

**9. Kuidas tekkinud olukorda lahendada?**

**Vastus:** Parimaks võimaluseks on soojusenergia tarbimise suurendamine – siis jaotuvad kulud suurema arvu klientide vahel ning see toob kaasa madalama hinna. Näiteks:

- **Olemasolevast 18 kliendist 7 ei soojenda tarbevett küttevõega.** Täna kasutab NRE 18 kliendist Märja VP-s vee soojendamiseks keskkütet vaid 11. Kui ülejäänud 7 klienti läheksid elektri boileritelt üle kaugkütte baasil vee soojendamisele, suureneks Märja soojustarbimine hinnanguliselt 10%, mis vähendaks soojuse hinda kuni 8-10 euro võrra. Samuti väheneksid nende tarbijate elektriarved. Vee soojendamine elektriga on kallim kui vee soojendamine keskküttega. Eelnev on eriti oluline, kuna soojuse tarbimine oleks siis ühtlasem ka kogu aasta jooksul.
- **Märja kaugküttepiirkonnas on 54 aadressi, kus kasutatakse alternatiivseid kütteviise.** Kui ka osa neist liituks kaugküttega, langeks soojahind kõigile.

Selguse huvides, eelnev ei tähenda justkui oleks Märja kaugküttepiirkonnas soojavarustusse investeeritud ülemäära. Rajatud biokatel vajaliku suurusega, et katta baaskoormust. Suurema arvu tarbijate korral on soojuskoormus omakorda jagatud ühtlasemalt. Tipunõudlust saab omakorda katta õlikatlaga. Eelnevat on detailsemalt selgitatud ülalpool, vastusena küsimustele 4-6.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Martin Mäesalu**

vandeadvokaat

N.R Energy OÜ

esindaja

/